

Het Bestuur van de Stichting Pensioenfonds Thales Nederland

T.a.v. de heer D.J.H. de Bruijn, voorzitter  
Postbus 42  
7550 GD Hengelo

**Betreft: Latere uitbetaling pensioenen.**

Hengelo, 8 januari 2016

Geachte heer de Bruijn,

Hierbij vragen wij Uw aandacht voor het volgende.

Ten eerste:

Van een aantal leden ontvingen wij bericht dat U, zoals aan de betrokken gepensioneerden per brief van 7 december 2015 via AON-Hewitt is meegedeeld, hebt besloten de pensioenbetaling van deze leden te verplaatsen naar het einde van de maand. De eerste (gedeeltelijk) verschoven betaling is inmiddels reeds in werking getreden.

Dit besluit tot latere betaling ( en bovendien al op zeer korte termijn in werking getreden) verbaast ons vanwege het feit dat deze gepensioneerden bij hun pensionering het recht hadden verkregen op vooruitbetaling van hun pensioen. De pensioenreglementen van bijvoorbeeld 1995 maken hier expliciet melding van. Dit recht is bij ingang van hun pensionering nog eens duidelijk vastgelegd in een persoonlijk schrijven.

Het bevreemdt ons daarom dat U ingrijpt in hun rechten van pensioenbetaling, zonder dat hier, naar onze mening, recentelijk wettelijke voorschriften voor in werking zijn getreden.

De argumentatie in genoemde brief ( "Aangezien het overgrote deel van de pensioenuitkeringen.....naar het einde van de maand") heeft naar onze mening weinig van doen met de argumentatie die het huidige reglement (ref de SPTN website) stelt onder artikel 6 van de sectie I algemene bepalingen (blz. 11) , artikel 6 (6.1 in het bijzonder) van sectie II pensioenaanspraken en pensioenrechten alsmede artikel 5.1 sub 3 van de statuten.

Het laatste artikel stelt onverkort dat rechten op uitkeringen ( dus inclusief het principe van vooruitbetaling versus betaling achteraf) niet mogen worden aangetast (behoudens uiteraard gevolgen van wettelijke maatregelen).

Om die reden verzoeken wij U dan ook dringend om per direct de betaling van de desbetreffende groep gepensioneerden weer te herstellen tot een vooruitbetaling.

Als alternatief zou U kunnen overwegen over te gaan tot een eenmalige schadeloosstelling van bijv 25% van de maanduitkering, waarmee het recht op vooruitbetaling dan afgekocht kan worden.

## Ten tweede:

Wij verbazen ons over de wijze van communicatie via en door AON-Hewitt.

Waarom kon U, als bestuur van SPTN, niet zelf de door U gewenste verandering aan de betrokkenen medelen? Ergo, was het een SPTN besluit of een AON-Hewitt beslissing? Naar onze mening bent U hier in gebreke gebleven tegenover de gepensioneerden.

Waarom kon de door U gewenste verandering van uitbetaling niet bijv. 6 maanden van te voren worden meegedeeld aan betrokkenen? Bij een dergelijke termijn kan, men in ieder geval serieus voorbereidingen treffen. Met andere woorden waarom heeft U zo'n haast terwijl deze vooruitbetaling minimaal zo'n 15 jaar al plaatsvond?

Van een aantal dat bij AON-Hewitt protest hebben aangetekend hebben wij vernomen dat zij te horen kregen dat zij een "uitzonderingspositie" hadden die ongewenst was en teveel kosten met zich meebracht. Dit heeft ons wederom verbaasd. Het principe van vooruitbetaling is een recht dat door SPTN niet bij vergissing is opgenomen in de toenmalige reglementen. Dat er later is over overgegaan tot betaling achteraf, betekent inderdaad dat er op termijn steeds minder gepensioneerden een "vooruitbetaling" ontvangen, maar vormen daarom nog geen "uitzondering", alsof zij iets "exclusiefs" krijgen. U heeft zelf deze "uitzondering" gecreëerd. Met andere woorden, wij achten de woordkeuze volstrekt ongepast.

Ook vernemen wij dat AON-Hewitt heeft gesteld dat "er geen bezwaar gemaakt kan worden tegen het besluit". Ook dit is volgens ons volstrekt ongepast. In Uw statuten en reglementen hierboven aangehaald, worden wel degelijk beroepsmogelijkheden genoemd. Wij wijzen hier onder andere op artikel 7 (hardheidsclausule) op blz. 11 van het huidige reglement (ref. Website SPTN) en naar Uw eigen klachtenprocedure.

Ergo, het lijkt ons goed als U met AON-Hewitt een en ander eens zou afstemmen.

## Concluderend:

1. Wij verzoeken U de maatregelen met betrekking tot wijziging van vooruitbetaling naar betaling achteraf voor de desbetreffende gepensioneerden ongedaan te maken, dan wel over te gaan tot een schadeloosstelling van bijv 25% van de maanduitkering, waarmee het recht op vooruitbetaling dan afgekocht kan worden.
2. Wij verzoeken U met AON-Hewitt af te stemmen over een meer consistente en correcte communicatie met de gepensioneerden.

Graag horen wij spoedig van U, met vriendelijke groeten,

Namens het Bestuur van de VVSPTN,

J. Aanstoot (voorzitter)

