

**Algemene Leden Vergadering(en)**  
**van de Vereniging van (Vroeg)gepensioneerden**  
**van de Stichting Pensioenfonds Thales Nederland, de VVSPTN**  
**op 4 januari en 25 januari 2006 in "de Zegger" te Hengelo**  
*noteert U allen deze data*

Geachte leden van de VVSPTN,

november 2005

Sedert onze nieuwsbrief van begin oktober 2005 hebben 2 verschillende zaken plaatsgevonden:

- op onze noodkreet aan de leden ter zake van het “op springen staan” van onze relatie met het bestuur van de SPTN ontvingen wij slechts een beperkt aantal warme reacties;
- van het bestuur van de SPTN, meer in het bijzonder haar Voorzitter, hebben wij wederom, niets anders ontvangen dan een kille stilte.

Gezien het bovenstaande en onze ervaringen uit het verleden, heeft het bestuur van de VVSPTN met pijn in het hart besloten om U het volgende mede te delen:

“ Het bestuur van de VVSPTN heeft het afgelopen jaar getracht de haar opgedragen statutaire taken niet alleen op (pre)pensioengebied, maar ook op de gebieden als de nieuwe zorgverzekering, het Thales Hulpfonds, e.d. uit te voeren. Deze opstelling van uw bestuur was mede ingegeven door het feit dat (vroeg)gepensioneerden geen toegang hebben tot vertegenwoordigende lichamen als OR en COR om hun vragen/problemen aan voor te leggen.

Ook was (en is) uw bestuur van mening dat een en ander geen overschrijding is van de term *het behartigen van de belangen van de leden in de ruimste zin*. En last but not least: U, de VVSPTN leden, hebben ons tijdens de ALV van mei 2005 hiertoe duidelijk gemachtigd.

Tegen deze taakomschrijving van het VVSPTN bestuur werd (en wordt) echter duidelijk anders aangekeken door het bestuur van de SPTN.

Zelfs al vóór de formele oprichting van de VVSPTN (tijdens de ALV in oktober 2004) heeft uw bestuur er naar gestreefd om tot een open, constructieve en zinvolle dialoog met het SPTN bestuur te komen. Daarna hebben wij U, via onze nieuwsbrieven en tijdens de discussies in onze ALV in mei 2005, bericht dat er van enige reactie of toenadering van de zijde van het SPTN bestuur geen sprake was. Diverse brieven zijn onzerzijds verzonden; echter de antwoorden hierop (als ze al werden beantwoord) getuigden van afwijzing, ongeïnteresseerdheid, ja bijna van openlijke vijandigheid; eenzelfde benadering koos het SPTN bestuur om onze valide vragen en opmerkingen tijdens de SPTN Deelnemersvergadering van juni 2005 te “behandelen”. Kortweg kunnen wij constateren dat de SPTN in het geheel niet van plan was (en naar het schijnt nog steeds niet is) om de VVSPTN als haar volwaardige gesprekspartner te erkennen.

En juist die erkenning is van wezenlijke betekenis willen de VVSPTN en SPTN als een tandem kunnen optrekken. Zonder die erkenning, en de daaruit voortvloeiende constructieve samenwerking, is uw bestuur niet in staat om de haar opgedragen taken te vervullen. Als pleister op de wonde kan uw bestuur slechts met vreugde constateren dat wij van U, de leden van de VVSPTN, alle ondersteuning hebben gekregen, maar helaas is dat onvoldoende om in de huidige constellatie ook daadwerkelijk iets voor U te kunnen bereiken.

Juist deze ondersteuning brengt ons tot de conclusie dat niet wij (= uw VVSPTN bestuur) in deze gefaald heeft, doch dat het werkelijke probleem bij het SPTN bestuur zit.

Wij durven zelfs te stellen dat een *ander* VVSPTN bestuur met *dezelfde* opdracht van haar leden (meer realistische pensioenpremies voor vroeggepensioneerden, eerlijker indexaties voor alle groepen SPTN deelnemers, herstel indexatie met 5 jaar terugwerkende kracht bij bereiken dekkingsgraad van 130%, enz. enz.) met *dit* SPTN bestuur niet tot de gewenste resultaten zal kunnen komen.

Gelet op bovenstaande overwegingen is uw bestuur tot de slotsom gekomen dat het geen enkele zin heeft om een VVSPTN in stand te houden als een soort Don Quichotte, die tegen SPTN-windmolens vecht; nog afgezien van het feit dat uw bestuur teveel eigenwaarde bezit om aan zo'n schijnvertoning te willen meewerken”.

De VVSPTN is in 2002 in concept opgericht, en heeft in 2004 haar statuten ontvangen. Beide gebeurtenissen kende als peetvader de SPTN. Sinds 2004 heeft de VVSPTN een uitermate gezonde groei doorgemaakt; tevens is gebleken dat het haar Leden ernst is met een positief-kritische opstelling naar haar eigen pensioenfonds toe.

Dat het SPTN bestuur deze ontwikkeling niet correct naar waarde schat valt te betreuren.

Alles overwegende heeft uw bestuur daarom besloten om de Leden van de VVSPTN te adviseren om binnen afzienbare tijd de vereniging te ontbinden. Het heeft ons inziens namelijk geen enkele zin om georganiseerd als “Vereniging van (vroeg)gepensioneerden van de *Stichting Pensioenfonds Thales Nederland*” te blijven strijden voor zaken waarvan wij menen dat ze serieuze aandacht verdienen, maar die aandacht van het bestuur van die stichting niet krijgt. Uw bestuur zal tijdens de eerstkomende algemene ledenvergadering, die gepland staat voor 4 januari 2006, dan ook collectief aftreden; mochten de leden daarom verzoeken, dan zal uw bestuur de nog lopende zaken afwikkelen.

Begrijpt U echter goed dat dit een *advies* is waar het huidige bestuur haar toekomst aan verbonden heeft. Indien U, de leden van de VVSPTN, zich niet in ons advies kunt schikken, dan staat het U uiteraard geheel vrij om een ander beleid, met een ander bestuur, voor te stellen. Hiertoe verwijzen wij in het bijzonder naar Huishoudelijk Reglement artikel 8.4.

Tevens treft U hierbij een verkorte versie uit de statuten aan waar het gaat om “ontbinden van de vereniging”; van belang zijn met name de artikelen 18 en 19 van onze statuten:

- *De vereniging kan worden ontbonden door een besluit van de algemene vergadering waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar tot ontbinding van de vereniging zal worden voorgesteld.*
- *Bij ontbinding van de vereniging zal, met inachtneming van het bepaalde in artikel 24 boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, over een eventueel batig saldo nader worden beslist door de algemene vergadering welke het besluit tot ontbinding nam.*

- *Een besluit tot ontbinding behoeft tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen, in een vergadering waarin tenminste twee/derde van de leden aanwezig of vertegenwoordigd is. Is niet twee/derde van de leden aanwezig of vertegenwoordigd, dan wordt binnen vier weken – doch niet eerder dan twee weken – daarna een tweede vergadering bijeengeroepen en gehouden, waarin over het voorstel dat in de vorige vergadering aan de orde is geweest, ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden, kan worden besloten, mits met een meerderheid van tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen.*
- *Zij die de oproeping tot de algemene vergadering ter behandeling van een voorstel tot ontbinding heeft gedaan, moet tenminste vijf dagen voor de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen ontbinding woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzake leggen tot na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden. Bovendien wordt een afschrift als hiervoor bedoeld, aan alle leden toegezonden.*
- *De ontbinding van de vereniging treedt niet in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van de akte is ieder bestuurslid bevoegd.*

**Gezien de ernst van de situatie is uw bestuur van mening dat, hoe pijnlijk ook, enige voortvarendheid betracht moet worden bij het doorlopen van de, statutair, vereiste procedure.**

**Zoals hierboven uiteengezet is het verwachtbaar dat de ontbinding van de vereniging, mits daartoe door de leden wordt besloten, in 2 afzonderlijke ledenvergaderingen zal moeten plaatsvinden; deze 2 vergaderingen dienen tussen de 2 en 4 weken uit elkaar te liggen.**

**Daar 25 januari 2006 al “gereserveerd” was voor een ALV stelt het bestuur voor om de procedures tot ontbinding van de VVSPTN vast te stellen op 4 januari 2006 en 25 januari 2006; beide malen om 13:30 uur in “de Zegger” te Hengelo (ov).**

**Tijdens de (eerste) ledenvergadering van 4 januari 2006 neemt uw bestuur zich voor om de volgende agendapunten te doorlopen:**

#### **Voorstel Agenda**

- 1. opening en welkom door de Voorzitter**
- 2. doel van de vergadering**
- 3. notulen van de algemene leden vergadering van 10 mei 2005**
- 4. (jaar)verslag over de periode 26 oktober 2004 tot 1 januari 2006**
- 5. financieel verslag over de periode 26 oktober 2004 tot 1 januari 2006**
- 6. verslag van de kascommissie over de periode 26 oktober 2004 tot 1 januari 2006**
- 7. goedkeuring van het gevoerde beleid over de periode 26 oktober 2004 tot 1 januari 2006**
- 8. gedetailleerde onderbouwing door het bestuur omtrent haar voorstel tot ontbinding**

**pauze en gelegenheid tot informeel overleg**

9. voortzetting van de discussie over het voorstel tot ontbinding
10. aftreden van het voltallige bestuur
11. stemming over het voorstel tot ontbinding
12. vaststelling volgende procedurele stappen
13. rondvraag
14. sluiting door de waarnemend Voorzitter

Het bestuur stelt voor dat de agenda voor de vervolggvergadering (indien noodzakelijk) wordt opgesteld tijdens agendapunt #12 hierboven.

Hieronder heeft uw bestuur een verkorte weergave gegeven van de communicatie, of het gebrek daaraan, tussen SPTN en VVSPTN. Details over de feitelijke gebeurtenissen zullen beschikbaar zijn op de ledenvergadering(en).

<b>Periode</b>	<b>Wat en Hoe</b>
<b>Juni 1998</b>	<b>Het convenant tussen Stichting vd Arbeid en CSO wordt gesloten</b>
<b>2002</b>	<b>Louwers benadert de Jong over ouderenparticipatie in de SPTN</b>
<b>Juni 2002</b>	<b>De SPTN DV besluit tot deelname van ouderen in het SPTN bestuur</b>
<b>Maart 2003</b>	<b>De Jong richt de voorloper van de VVSPTN op</b>
<b>Januari 2004</b>	<b>Statuten van de VVSPTN (mede opgesteld door de SPTN) verleden</b>
<b>Oktober 2004</b>	<b>Oprichtings-ALV van de VVSPTN</b>
<b>Januari 2005</b>	<b>1<sup>ste</sup> brief aan Louwers – geen reactie</b>
<b>Februari 2005</b>	<b>Bestuursvergadering SPTN: VVSPTN weet van niets</b>
<b>Maart 2005</b>	<b>SPTN deelt ons (informeel) mede dat contact via dhr. vd Zwet moet</b>
<b>Maart 2005</b>	<b>2<sup>de</sup> brief aan Louwers – geen reactie</b>
<b>April 2005</b>	<b>Bestuursvergadering SPTN: VVSPTN weet wederom van niets</b>
<b>Mei 2005</b>	<b>Leden VVSPTN staan in de ALV massaal achter hun bestuur</b>
	<b>Leden zeggen hun vertrouwen in dhr. vd Zwet op</b>
<b>Juni 2005</b>	<b>Verkennd gesprek met dhr. 'n Kelder en Dekker</b>
<b>Juni 2005</b>	<b>Jaarlijkse DV van de SPTN. Ingebrachte punten van VVSPTN komen nauwelijks aan bod. Schofferende houding van Louwers. Zeer grote opkomst van “de Ouderen”</b>
<b>Juli 2007</b>	<b>Rappel brief aan Secr. SPTN over actiepunten DV</b>
<b>Augustus 2005</b>	<b>(Onvrijwillig) ontwijkend en onjuist antwoord op 7 juli 2005 brief</b>
<b>September 2005</b>	<b>3<sup>de</sup>, en mogelijk laatste brief, aan Louwers</b>
<b>September 2005</b>	<b>Secr. Louwers antwoordt dat wij met Kelder c.s. moeten praten. Van Louwers zelf horen wij niets.</b>
<b>Oktober 2005</b>	<b>2<sup>de</sup> gesprek met Kelder/Dekker; komt niets concreets uit</b>
<b>Oktober 2005</b>	<b>3<sup>de</sup> Logged Out van 2005; noodkreet van uw bestuur</b>
<b>Okt./Nov. 2005</b>	<b>2 maanden gaan voorbij zonder enig teken van leven van SPTN</b>
<b>November 2005</b>	<b>Uw bestuur houdt de eer aan zichzelf en stelt de leden voor om de VVSPTN in januari 2006 statutair te ontbinden.</b>