

Notulen

van de algemene leden vergadering van de VVSPTN gehouden op 4 januari 2006 in de Zegger te Hengelo (ov)

De agenda, zoals vooraf gepubliceerd in de Logged Out #4 – 2005 luidde als volgt:

- 1. opening en welkom door de Voorzitter**
- 2. doel van de vergadering**
- 3. notulen van de algemene leden vergadering van 10 mei 2005**
- 4. (jaar)verslag over de periode 26 oktober 2004 tot 1 januari 2006**
- 5. financieel verslag over de periode 26 oktober 2004 tot 1 januari 2006**
- 6. verslag van de kascommissie over de periode 26 oktober 2004 tot 1 januari 2006**
- 7. goedkeuring van het gevoerde beleid over de periode 26 oktober 2004 tot 1 januari 2006**
- 8. gedetailleerde onderbouwing door het bestuur omtrent haar voorstel tot ontbinding**

pauze en gelegenheid tot informeel overleg

- 9. voortzetting van de discussie over het voorstel tot ontbinding**
- 10. aftreden van het voltallige bestuur**
- 11. stemming over het voorstel tot ontbinding**
- 12. vaststelling volgende procedurele stappen**
- 13. rondvraag**
- 14. sluiting door de waarnemend Voorzitter**

Ref. 1 en 2.

De Voorzitter, Henk de Jong, opent de vergadering, heet een ieder welkom en is wederom verheugd over de hoge opkomst. Vervolgens legt hij, geheel in lijn met het gestelde in de Logged Out #4 – 2005, nogmaals uit wat het doel van de vergadering is, namelijk het advies van het bestuur om de Vereniging te ontbinden.

Hij geeft hierbij duidelijk aan:

- wat de beweegredenen van het voltallige bestuur zijn,
- dat het bestuur haar lot aan dit advies heeft verbonden, hetgeen impliceert dat het gehele bestuur zal aftreden, en dat de individuele bestuursleden niet verkiesbaar zijn voor een toekomstige bestuursfunctie.

Direct wordt al duidelijk dat een overgrote meerderheid zich niet kan vinden in het bestuursadvies; de inhoudelijke discussie zal tijdens een later agenda punt worden gevoerd.

Ref. 3.

De Secretaris, Pieter Mijnaerends, behandelt vervolgens de belangrijkste punten uit de concept notulen van de ALV van 10 mei 2005. De vergadering keurt de notulen goed, waarna deze worden ondertekend door de Voorzitter en de Secretaris.

Ref. 4.

De Voorzitter leest vervolgens het jaarverslag voor. De vergadering keurt het jaarverslag goed, met de uitdrukkelijke aantekening dat zij zich niet kunnen vinden in het bestuursadvies tot ontbinding van de Vereniging; dit punt komt later nog in detail aan de orde. Het jaarverslag wordt ondertekend door de Voorzitter, de Secretaris en de Penningmeester.

Ref. 5.

De Penningmeester, Alphons ter Haar, leest het financieel jaarverslag voor. De vergadering gaat akkoord met het document, waarna het wordt ondertekend door de Penningmeester en de Secretaris.

Ref. 6.

De Voorzitter van de Kascommissie, Jan Aanstoot, geeft uitleg over de bevindingen van zijn commissie bij het beoordelen van de zg. rekening en verantwoording. De conclusie van de Kascommissie luidt dat het beheer van de financiën van de Vereniging op correcte wijze is uitgevoerd, en dat de commissie de vergadering aanbeveelt om aan het bestuur décharge te verlenen, hetgeen geschiedt.

Ref. 7.

De vergadering is bereid om het bestuur de goedkeuring te verlenen voor het uitgevoerde beleid, echter onder de uitdrukkelijke opmerking dat de vergadering het advies tot ontbinding niet accordeert; het bestuur accepteert het aangereikte compromis.

Ref. 8.

Mede aan de hand van een aantal VU-graphs geeft het bestuur uitleg over de redenen welke het bestuur er toe gebracht hebben om de leden te adviseren de vereniging te ontbinden.

In kort bestek komt het hier op neer:

- het bestuur heeft vanaf de formele oprichting van de Vereniging gestreefd naar een zinvolle dialoog met het bestuur van de SPTN; hier is *nimmer* positief op gereageerd.
- het bestuur heeft intern de VVSPTN steeds gestreefd naar "rugdekking" door de leden voor haar voorgenomen beleid, en is van mening dat de leden haar die steun ruimhartig hebben gegeven.
- het bestuur is in alle oprechtheid van mening dat zij het bestuur van de SPTN nimmer zodanig gebruskeerd heeft dat de reactie van dat bestuur op het handelen van de VVSPTN gerechtvaardigd zou kunnen zijn.
- het bestuur is van mening dat het, in samenspraak met de leden, geformuleerde "wensenlijstje" op geen enkele wijze overvragend of agressie opwekkend was.
- het bestuur kan aan het einde van 2005 dan ook alleen maar constateren dat (wie dan ook daarvoor de schuldige mag zijn) zij geen enkel actiepoint heeft binnengehaald.
- het bestuur is, alles overziende, van mening dat in de huidige constellatie er geen constructieve samenwerking met het *huidige* SPTN mogelijk is, ook niet met een nieuw VVSPTN bestuur dat dezelfde wensen/verlangens nastreeft, en dat zij daaruit als consequenties trekt:
 - het advies tot ontbinding van de Vereniging,
 - het vrijwillig plaatsmaken voor een eventueel nieuw bestuur.

Er wordt gepauzeerd teneinde de leden (onder meer) gelegenheid te geven voor overleg.

Ref. 9.

Na de pauze is de discussie (soms fel en soms persoonlijk) al snel op gang.

Een aantal gehoorde opmerkingen:

- heeft het bestuur wel serieus en effectief genoeg met dhr. v.d. Zwet gecommuniceerd?
- dan moet de VVSPTN "maar doormodderen" tot aan de volgende DV-SPTN wanneer we een *echte* statutaire vertegenwoordiger krijgen.
- er moeten meer bestuursleden in het VVSPTN bestuur komen, want dat bevordert de interne discussie en beslissingsprocedure.
- het voorgenomen aftreden van het bestuur was "een verkeerd signaal".
- zijn we (als jonge, nieuwe VVSPTN) niet te hard van stapel gelopen, en hebben we misschien daardoor de SPTN "kopschuw" gemaakt?

Zonder het daadkrachtige optreden van een aantal resultaatgerichte leden was de vergadering mogelijk verzandt in een herhaling van zetten.

Nu werd dit agendapunt afgesloten met:

- de vaststelling dat de overgrote meerderheid van de aanwezige leden het bestuursinitiatief niet ondersteunt,
- het voornemen de VVSPTN een "door-start" te gunnen,
- dat daartoe een nieuw bestuur zal worden voorgedragen.

Ref. 10.

Het zittende bestuur treedt af, en biedt zich aan om de lopende zake waar te nemen, hetgeen door de vergadering wordt aanvaardt.

Ref. 11.

Weliswaar wordt geen hoofdelijke stemming gehouden over de ontstane situatie omdat er geen statutair vereiste opkomst aanwezig is, echter:

- het is duidelijk dat een overgrote meerderheid van de aanwezige leden het bestuursadvies niet volgt,
- het is duidelijk dat het demissionaire bestuur haar advies tot ontbinding van de VVSPTN, en haar beslissing om collectief af te treden, en niet herkiesbaar te zijn, gestand zal doen, de verplichting impliceert voor een nieuw bestuur.

Ref. 12.

De volgende stappen werden overeengekomen:

- het waarnemend bestuur zal de volgende ALV, nl. die op 25 januari 2006, voorbereiden, inclusief oproep tot deelname, agenda, en zaalreservering,
- het "collectief van verontruste leden", zal tijdig een voordracht tot nieuw bestuur aanmelden.

Ref. 13.

Er werden geen onderwerpen voor de rondvraag ingebracht.

Ref. 14.

De waarnemend Voorzitter sluit deze, de 3de, ALV van de VVSPTN.

Hengelo ov,

Henk de Jong,
wnd. Voorzitter

Pieter Mijnaerends
wnd. Secretaris.